研究论文

基于人工神经网络的海底细粒土工程分类研究

杜 星1,2,孙永福1,2,3*,宋玉鹏1,2,张牧子1

(1. 自然资源部 第一海洋研究所, 山东 青岛 266061;

2. 青岛海洋科学与技术试点国家实验室 海洋地质过程与环境功能实验室, 山东 青岛 266235;

3. 国家深海基地管理中心, 山东 青岛 266237)

摘 要:海洋沉积物工程定名对于开展海洋工程建设具有重要作用,然而海底粉土和黏性土的定名受人为因素影响容易产生误差。使用人工神经网络的方法对黄河口埕岛海域 284 组细粒土数据进行了训练和学习,得到了只利用沉积物粒径质量分数进行定名的方法。结果表明,使用人工神经网络的方法能够有效地对沉积物进行工程定名。当网络含有 5 个输入层节点、9 个隐藏层节点、3 个输出层节点、训练函数为 Scaled conjugate gradient 时定名准确率最高,检验准确率高达 97.7%。训练数据的数量是造成神经网络预测存在误差的重要因素,随着数据量的增加,网络的可靠性和通用程度将越来越高。

关键词:人工神经网络;工程定名;海底细粒土;黄河口粉土

中图分类号:P736.2

文献标识码:A

文章编号:1671-6647(2021)01-0110-08

doi: 10.3969/j.issn.1671-6647.2021.01.011

引用格式:DU X,SUN Y F,SONG Y P, et al. Study on engineering classification of fine submarine soil based on artificial neural network[J]. Advances in Marine Science, 2021, 39(1): 110-117. 杜星,孙永福,宋玉鹏,等. 基于人工神经网络的海底细粒土工程分类研究[J]. 海洋科学进展, 2021, 39(1): 110-117.

海洋沉积物工程分类定名是海洋工程地质研究的基础,无论对海洋工程设施的建设还是科研领域的研究都有着重要作用。海洋工程地质领域需要通过对沉积物定名来初步判断其物理力学性质,继而结合地球物理调查和钻探等手段对岩土体进行全面评价,为工程设施的选址、设计和施工提供基础支撑和保障。虽然碎石土和砂土可以方便地通过颗粒形状和颗粒级配进行定名,但是粉土和黏性土的工程定名需要利用塑性指数^[1],其测定手段相对颗粒分析较为复杂且容易产生人为误差。海洋沉积物的常用沉积定名方法主要有Shepard 分类法^[2]和 Folk 分类法^[3],分别通过沉积物各颗粒组分间的含量和比例关系进行定名。沉积分类方法对沉积物类型划分较为细致,能够一定程度上反映沉积过程中沉积动力学的变化,是沉积环境的指示标志,区域分布也可以反映沉积物的来源方向^[4-6]。现有沉积物工程分类数据主要集中于近岸工程区域,远岸海域资料较少,这不利于全海域海洋工程建设的发展。若能提出一种依靠现有粒度数据即可快速为沉积物进行海洋工程定名的方法,将大幅度地提高远海海洋工程建设的效率。因此,寻求简便的海洋沉积物工程分类方法,既可以提高工程定名的效率,也能够减少实验操作的人为误差。新定名方法的重点便是简化塑性指数对细粒土定名的影响,寻找其他相关因素对塑性指数的替代作用。

塑性指数的大小受到与黏粒质量分数、蒙脱石矿物和土体结合水质量分数等因素共同作用的影响「门,当

收稿日期:2019-08-26

资助项目:山东省自然科学基金项目——波浪作用下海底沉积物内部孔压响应模拟试验技术研究(ZR2020QD073);国家重点研发计划项目——南海多类型天然气水合物成藏原理与开采基础研究之水合物井场地层变形多场耦合计算及稳定性评价(2017YFC0307305)和海底沉积物力学特性的原位测试装置之装置海试与应用(2018YFC0309204)

作者简介:杜 星(1991一),男,助理工程师,硕士,主要从事海洋工程地质方面研究. E-mail: duxing@fio.org.cn

*通信作者:孙永福(1966—),男,研究员,博士,主要从事海洋工程地质、灾害地质方面研究. E-mail: sunyongfu@fio.org.cn

(陈 靖 编辑)

同一地区其他因素影响较小时黏粒质量分数占主要作用。学者们通过试验探讨了黏粒质量分数对土体抗液化性能的影响^[8-11]。张梅静和陈亮^[12]、何停印和闫芙蓉^[13]、闫芙蓉等^[14]对塑性指数和黏粒质量分数进行了回归分析,研究认为两者间存在密切相关性。杜星等^[15]通过对大量粉土、黏性土样品进行分析,提出了海洋沉积物工程分类黏粒界限法,能较为准确地只通过黏粒质量分数对粉土、黏性土进行工程定名。综上所述,黏粒质量分数与塑性指数具有密切相关性,能起到较好的替代作用,但是通过整理数据人为划定黏粒质量分数来定名的方法主观因素影响较大。为了更科学、客观地建立黏粒质量分数和沉积物工程定名的关系,本文将通过人工神经网络的方法,使用大量基于沉积物工程定名的颗粒级配数据进行训练得出海洋细粒土工程分类定名神经网络。

1 海洋沉积物工程分类方法

1.1 海洋沉积物工程分类规范方法

《岩土工程勘察规范》^[1]中碎石土部分根据颗粒形状和颗粒级配进行定名;砂土部分根据颗粒级配进行定名;粉土和黏性土根据颗粒级配和塑性指数进行定名。其中根据颗粒形状和颗粒级配进行碎石土和砂土定名的方法在此不做叙述。塑性指数(I_P)由相应于 76 g 圆锥体沉入土样中深度为 10 mm 时测定的液限计算而得。

粉土和黏性土定名标准见表 1。粒径>0.075 mm 的颗粒质量不超过总质量的 50%且 $I_P \le 10$ 的土,应定名为粉土。 $I_P > 10$ 的土应定名为黏性土: $10 < I_P \le 17$ 的土定名为粉质黏土; $I_P > 17$ 的土应定名为黏土。

工程分类将颗粒级配分成了砂粒、粉粒和黏粒

表 1 含黏粒土工程定名[1]

Table 1 Engineering names for clay-bearing silts

| 颗粒级配 | $I_{ m P}$ | 工程定名 |
|------------------------------------|-------------------|------|
| 此 亿上工 0 075 | €10 | 粉土 |
| 粒径大于 0.075 mm 的颗粒 质量不超过总质量的 50% | $10 < I_p \le 17$ | 粉质黏土 |
| 灰里小姐过志灰里的 50/0 | >17 | 黏土 |

三大类,不同类别对应着不同的沉积物工程性质,同时在细粒含黏粒沉积物的定名中引入了塑性指数,有助于确立具体的工程性质。

1.2 海洋沉积物工程分类黏粒界限法

黏粒界限法[15]海洋沉积物工程分类标准见表2,该方法提出当粒径大于0.075 mm的颗粒质量不超过总质量的50%时,若黏粒质量分数小于20%,沉积物可定名为粉土;黏粒质量分数大于20%且小于35%时,定名为粉质黏土;当黏粒质量分数大于35%时应定名为黏土。该方法为简化塑性指数对定名的影响而发明,依靠大量数据进行统计划分了沉积物之间黏粒含量界限。

表 2 粉土和黏性土分类

Table 2 Classification of silt and clay

| 定名名称 - | | 颗粒参数 | | |
|--------|---------------|---------|--------------|--|
| | | 粒径/mm | 质量分数/% | |
| W. I. | | >0.075 | <50 | |
| 粉土 | | <0.005 | <20 | |
| 黏性土 | 小氏チ ロ | >0.075 | <50 | |
| | 粉质黏土 | <0.005 | $20 \sim 35$ | |
| | ≠ l. 1 | >0.075 | <50 | |
| | 黏土 | < 0.005 | >35 | |

2 含黏粒沉积物工程分类网络构建

2.1 数据来源

本文研究数据来源于自然资源部第一海洋研究所在黄河口埕岛海域钻探获取的柱状样品测试结果,共有 284 组数据:粉土 198 组、粉质黏土 42 组、黏土 44 组。黄河口埕岛海域沉积物类型以粉土为主,从近岸至远岸端沉积物粒径逐渐变细,超过 15 m 水深的海域逐渐过渡为粉质黏土和黏土。每组数据均包含沉积物

各粒径的质量分数,使用海洋工程分类方法的沉积物定名名称。其中,沉积物包括砂粒(0.075 mm≤粒径< 2.000 mm)、粉粒($0.075 \sim 0.005 \text{ mm}$)和黏粒(< 0.005 mm)。

2.2 人工神经网络

人工神经网络(Artificial Neural Networks, ANN)是有监督机器学习算法的一种类型,通过模仿自然 界生物神经元之间电信号的传递并由大量节点相互连接组成[16]。典型的人工神经网络通常包含输入层、隐 藏层和输出层。输入层与输入变量有相同数量的节点数;隐藏层包含了神经元之间连接的权重值以及相应 的阈值函数,用来传递和处理信号,可为一层或多层;输出层为要得到的数据。

本文使用了 MATLAB 的神经网络模块进行计算,该 模块能够通过成熟的神经网络算法对数据进行训练和验 证,其可靠性在地质学领域的多个方面都得到了证实[16], 模型计算流程见图 1。首先对数据进行归一化处理,即将 不同区间的数据归一至[0,1]区间上,方便后续运算。神经 网络研究数据可分割成训练数据、验证数据以及完全独立 的检验数据。训练集和验证集共同参与网络训练过程,训 练集数据用于训练模型的权重,验证集数据主要用于确定 网络中的超参数。选定算法后首先向后训练得到结果,并 与实际结果比较。利用二者的误差将向前进行反馈并更新 权重值,使网络更能接近实际的表达值,直至所有训练数据 训练完毕。对于一组训练数据通常会进行多次训练,每训 练一次称为一个世代(Epoch),一般训练达到设定的参数 条件后停止。

使用传统定名方法对沉积物定名时,依靠各种粒径的 质量分数确定沉积物名称,相似粒径质量分数的沉积物具 有一致的沉积学和工程方面的性质。神经网络的工作原理 也是通过对若干输入参数进行矩阵运算最终得出输出参 数,这与传统定名方法的输入输出方式较为相似。二者区 别为:传统定名方法是粒径参数与定名结果的线性关系,而 神经网络方法是先通过已有定名数据训练得出网络节点间 一系列权重值,再通过训练好的网络对新沉积物进行定名。

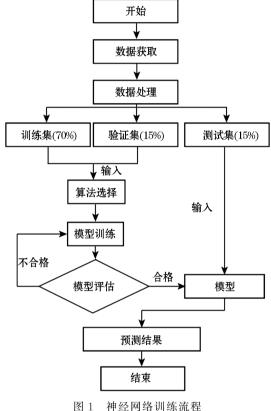


Fig.1 Flow chart of Neural Network Training

使用沉积学定名或者工程定名中较粗颗粒的沉积物时,只需要使用粒径组分,因此本文并未关注粗颗粒沉积 物的定名。而进行海洋细粒沉积物工程定名时,除了颗粒级配还需要塑性指数,由于黏粒含量与塑性指数间 存在非线性相关关系,因此具备非线性问题的良好解决性的神经网络具备细粒沉积物工程定名的能力。

神经网络构建的重点为确定不同神经层的节点数目以及传递函数的类型,由于当前还没有理论能够明 确地指出不同研究问题的节点数目和传递函数类 0.500 mm≤粒径<2.000 mm → 型,因此需要根据训练数据在合理的范围内进行 多组尝试。本研究中,输入参数为5个,因此输入 层节点数为5;输出参数包括粉土、粉质黏土和黏 土共3种,因此输出层节点数为3。隐藏层经验公 式为 $m = \sqrt{n + l + a}$,其中 m 为隐藏层节点数目, n 为输入层节点数目,l 为输出层节点数目,a 为 1~10间的常数。因此在本问题中可知隐藏层节

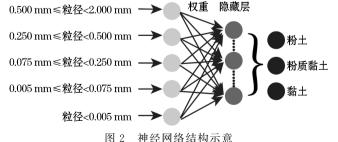


Fig.2 Neural network structure

点数 m 的取值范围为 4~13,试验时将范围扩展至 4~20。本文使用神经网络整体结构(图 2)。

本文按照训练数据 70%、验证数据 15%和 检验数据 15%来进行数据划分,网络结构为 5x-3 类型;训练函数将分别对 Levenberg-Marquardt, Bayesian regularization, Scaled conjugate gradient 进行试验,根据最终检验对准 确率选择最佳函数。输入的训练数据为沉积物 在 0.5 mm《粒径《2 mm,0.25 mm《粒径》 0.5 mm,0.075 mm《粒径《0.25 mm,0.005

表 3 神经网络试验参数设置

Table 3 Parameters for neural network experiments

| 试 验 | 训练函数 | 数据分割方式 | 网络结构 | |
|-----|---------------------------|-------------------|------------|--|
| 1 | Scaled conjugate gradient | | 5-(4~13)-3 | |
| 2 | Levenberg-Marquardt | 70%-15%-15% | 5-10-3 | |
| 3 | Bayesian regularization | 70 %0-13 %0-13 %0 | 5-10-3 | |
| 4 | Scaled conjugate gradient | te gradient | | |

mm≤粒径<0.075 mm 以及粒径<0.005 mm 时的质量分数。神经网络参数设置见表 3,第 1 组试验用来确定最优的网络隐藏层节点数目,训练函数采用了 Scaled conjugate gradient;第 2~4 组试验暂定网络结构为 5-10-3,通过改变训练函数类型来确定最优的传递函数。每组试验中,首先将数据随机划分为 3 类,对于每隐藏层节点数目进行 5 次运算,选择运算中最高准确率表示该节点条件下的网络模型准确率;一次训练及验证结束后再次对数据进行随机划分,共进行 10 次数据的随机划分,统计准确率结果后可以得到最优节点数。获得隐藏层最佳节点数和最佳训练函数后,可获得满足海洋沉积物工程定名精度的神经网络模型。分别使用最终获得的神经网络模型以及基于黏粒质量分数的分类方法对测试数据进行计算,对比 2 种分类方法的准确性。

3 结果与讨论

通过对隐藏层节点数 4~20 的不同网络训练并验证后,得到了准确率统计结果(图 3),使用箱型图表示了不同节点对应准确率的最大值、最小值、中位数以及平均数。由图 3 可知,当隐藏层节点数目为 9 时,网络预测准确率的最大值、最小值、平均数和中位数均超过其他节点数目对应的网络。因此,在海洋含黏粒沉积物工程分类问题上,隐藏层节点数目为 9 时具有最佳准确率。

关于隐藏层节点数准确率的验证,本文将全部数据进行 10 次随机的 70%-15%-15%数据分割,并对每次分割后的数据进行 5 次训练和验证取准确率最大的值。该验证方法能够充分挖掘数据信息,避免了只分割一次数据造成的数据学习不充分现象。

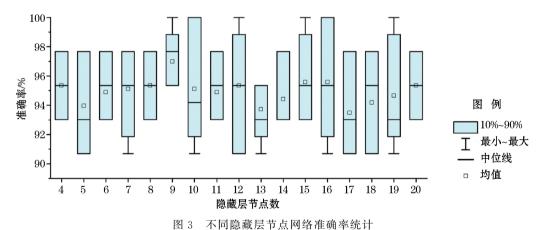


Fig.3 Statistics of accuracies for neural networks with different hidden layer nodes

当网络节点数一定时,分别使用 3 个不同训练函数进行了 20 次训练并使用测试集进行了验证,准确率结果见表 3。当使用 Levenberg-Marquardt 与 Scaled conjugate gradient 函数时,网络训练速度快;使用

Bayesian regularization 函数时网络训练速度很慢,所用时间通常为另 2 种函数的数十倍。同时,统计结果显示最高准确率、最低准确率、平均和中位准确率, Scaled conjugate gradient 函数得到的都是最大值。因此,选定 Scaled conjugate gradient 函数作为本研究中神经网络的训练函数。

表 3 不同训练函数准确率统计(%)

Table 3 Statistics of accuracies of different training functions (%)

| 训练函数 | 最高准确率 | 最低准确率 | 平均准确率 | 中位准确率 |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Levenberg-Marquardt | 95.35 | 81.40 | 88.60 | 88.37 |
| Bayesian regularization | 95.35 | 79.07 | 87.21 | 86.05 |
| Scaled conjugate gradient | 97.61 | 81.40 | 91.05 | 90.70 |

综上,当隐藏层节点数为 9、训练函数为 Scaled conjugate gradient 时,海洋含黏粒沉积物工程分类神经网络具有最佳准确率。使用最优网络对数据进行训练和预测所得结果见图 4。随着训练世代的增加交叉熵逐渐减小,在 22 世代时验证集具有最小交叉熵,此时网络准确率最高。由网络对测试集 43 组数据预测结果可知:33 个粉土数据均预测准确;3 个粉质黏土数据也全部预测准确;7 个黏土数据中有 1 个预测错误、6个预测准确。因此,使用本文试验得到的神经网络对测试集预测的总准确率为 97.7%。神经网络精度随着世代增加通常表现为先提高后降低的趋势,存在中间位置的最优世代。

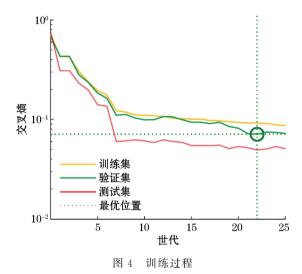
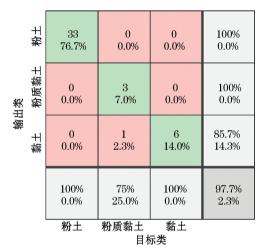


Fig.4 Training processes



注:同一行或列中绿色代表预测准确的数目及准确率,粉 色代表预测错误的数目及错误率,浅灰色代表某一类的 准确率,深灰色代表所有样本的准确率

图 5 沉积物工程分类预测结果

Fig. 5 Prediction results for sediment engineering classification

分别使用神经网络方法和海洋沉积物工程分类黏粒界限法对测试集进行预测,并与实际分类情况比较,结果见图 5 和表 4。采用本文提出的神经网络预测时,43 组数据中预测正确 42 个,准确率为 97.7%;采用海洋沉积物工程分类黏粒界限法进行预测时,43 组数据预测正确 40 个,准确率为 93%。结果表明,与原有海洋沉积物工程分类黏粒界限法相比,采取神经网络预测的方法具有更高的准确率。原有方法通过大量数据总结归纳了黏粒质量分数与定名之间的关系,虽然能够达到超过 90%的准确率,但只使用 2 个简单的黏粒质量分数分界点划分 3 种沉积物类型仍然存在局限。本文提供的方法能够建立粒径质量分数和沉积物定名之间的非线性耦合关系,比黏粒质量分数界限法更加接近原有分类方法的本质,更为科学地对含黏粒细粒沉

积物进行分类。

表 4 基于神经网络进行海洋沉积物工程分类的预测结果与实际结果比较

Table 4 Comparison of prediction results and actual results of marine sediment engineering classification based on Neural Network

| 质量分数/% | | | | | | V+ / = / | 4.0.4.0.4. | |
|--------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|--------------|--------|
| 序 号 | 0.500 mm≪粒径 0.250 mm≪粒径 0.075 mm≪粒径 0.005 mm≪粒径 粒径 | | | _ 实际结果 | 神经网络 | | | |
| | <2.000 mm | <0.500 mm | <0.250 mm | <0.075 mm | <0.005 mm | | 预测 结果 | 界限划分结果 |
| 1 | 0 | 0.7 | 87.5 | 11.8 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 0 | 0 | 3.3 | 86.8 | 9.9 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 0 | 0 | 2.0 | 87.0 | 11.0 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 0 | 0 | 3.3 | 90.9 | 5.8 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 0 | 0 | 1.3 | 89.0 | 9.7 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 0 | 0 | 2.3 | 87.5 | 10.2 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 0 | 0 | 3.3 | 84.6 | 12.1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 0 | 0 | 4.0 | 89.0 | 7.0 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 0 | 0 | 4.7 | 83.8 | 11.5 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 0 | 0 | 3.3 | 88.2 | 8.5 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 0 | 0 | 2.0 | 91.9 | 6.1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 0 | 0 | 5.0 | 84.8 | 10.2 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 0 | 0 | 1.7 | 88.3 | 10.0 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 0 | 0 | 2.7 | 81.4 | 15.9 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 0 | 0 | 1.3 | 84.2 | 14.5 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 0 | 0 | 3.3 | 86.7 | 10.0 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 0 | 0 | 5.0 | 84.6 | 10.4 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 0 | 0 | 1.0 | 85.0 | 14.0 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 0 | 0 | 1.0 | 90.6 | 8.4 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 0 | 0 | 0.7 | 86.8 | 12.5 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 0 | 0 | 4.3 | 39.7 | 56.0 | 2 | 3 | 3 |
| 22 | 0 | 0 | 1.3 | 42.7 | 56.0 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 0 | 0 | 3.3 | 89.7 | 7.0 | 1 | 1 | 1 |
| 24 | 0 | 0 | 3.0 | 83.9 | 13.1 | 1 | 1 | 1 |
| 25 | 0 | 0 | 1.3 | 83.7 | 15.0 | 1 | 1 | 1 |
| 26 | 0 | 0 | 2.3 | 88.2 | 9.5 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 0 | 0 | 1.0 | 57.5 | 41.5 | 3 | 3 | 3 |
| 28 | 0 | 0 | 2.0 | 60.0 | 38.0 | 2 | 2 | 3 |
| 29 | 0 | 0 | 3.3 | 56.7 | 40.0 | 3 | 3 | 3 |
| 30 | 0 | 0 | 2.3 | 27.7 | 70.0 | 3 | 3 | 3 |
| 31 | 0 | 0 | 6.3 | 75.7 | 18.0 | 1 | 1 | 1 |
| 32 | 0 | 0 | 11.6 | 77.4 | 11.0 | 1 | 1 | 1 |
| 33 | 0 | 0 | 5.6 | 30.4 | 64.0 | 3 | 3 | 3 |
| 34 | 0 | 0 | 0.3 | 86.9 | 12.8 | 1 | 1 | 1 |
| 35 | 0 | 0.3 | 9.6 | 84.6 | 5.5 | 1 | 1 | 1 |
| 36 | 0 | 0 | 0.2 | 82.6 | 17.2 | 1 | 1 | 1 |
| 37 | 0 | 0 | 0.4 | 71.9 | 27.7 | 2 | 2 | 2 |
| 38 | 0 | 0.1 | 1.1 | 82.9 | 15.9 | 1 | 1 | 1 |
| 39 | 0 | 0 | 0.3 | 84.5 | 15.2 | 1 | 1 | 1 |
| 40 | 0 | 0 | 0.2 | 83.0 | 16.8 | 1 | 1 | 1 |
| 41 | 0 | 0 | 0.1 | 56.5 | 43.4 | 3 | 3 | 3 |
| 42 | 0 | 0.1 | 1.4 | 63.2 | 35.3 | 2 | 2 | 3 |
| 43 | 0 | 0.1 | 0.8 | 92.1 | 7.1 | 1 | 1 | 3 1 |

神经网络训练在训练过程中不断利用每一组数据来调整节点间的权重,使得即使数据、算法和参数相同,每次训练得到的网络也略有不同,因此并不存在对于一个问题的最好网络算法,只有相对满足需求和精确度的网络算法。训练不足可能导致预测与实际值偏差过大;训练过量将导致"过拟合"现象,引起训练数据预测准确率过高、测试数据准确率较低的现象。本文通过大量试验得到了对于测试数据集预测准确率较高的网络,能够简化工程定名的操作步骤,在不需塑性指数的情况下保证较高的沉积物工程定名准确率。

沉积物工程分类区域主要集中于近岸工程区域,与沉积定名相比不够广泛。使用本文提出的方法,可将沉积规范定名的沉积物粒径质量分数数据转化成工程分类的粒径质量分数,砾石和砂土可直接使用规范进行定名,粉土和黏性土使用本文提供的方法进行定名。通过沉积物分类方式之间的转化,可以扩展沉积物工程分类的范围,将沉积物工程性质从近岸扩展至海洋。

文中使用了 284 组数据进行训练、验证和测试,取得了 97.7%的准确率,这足以表明神经网络方法对沉积物分类这一问题有着良好的适用性,能够较为准确地满足全新世河口沉积物的工程定名需求。该网络能够较为准确地对黄河口埕岛海域海底沉积物进行工程定名,获得其他海域的转化关系网络仍需使用补充数据进行训练和验证。由于黄河口埕岛海域底质类型以粉土为主,因此试验数据中粉质黏土和黏土数据与粉土相比较少,这很可能是造成测试数据中存在误差的重要原因。当今处于人工智能和大数据的时代,各个领域的训练数据往往以 TB 为单位计算,而海洋工程领域受获得数据成本高、难度大等因素的影响,数据量相对较少。随着后续黄河口地区沉积物训练数据量的增加,应用于工程定名的网络会更加准确;随着其他海域沉积物颗粒级配数据的训练,该网络将逐渐能够应用于更加广泛的区域。

4 结 论

本文使用了人工神经网络的技术手段,通过对黄河口埕岛海域284组海底粉土、黏性土沉积物颗粒级配数据进行训练和学习,建立了只需使用沉积物粒径质量分数就可以进行沉积物工程分类的神经网络,主要得到以下结论:

- 1)使用人工神经网络技术能够对海洋细粒含黏粒沉积物进行准确的分类,当网络中含有 5 个输入节点、9 个隐藏层节点、3 个输出节点、训练函数为 $Scaled\ conjugate\ gradient\$ 时定名准确率最高,经检验可达97.7%。
- 2)依靠沉积物粒径质量分数可以较为准确地对黄河口埕岛海域海底沉积物进行工程定名,定名结果与使用塑性指数的规范定名方法高度一致。
- 3)海洋工程地质领域数据获得困难、训练数据量少是造成结果存在误差的主要因素,同时也是限制神经网络技术在本领域广泛应用的重要原因,随着未来海洋工程地质领域数据量的增加以及测量精度的提高,神经网络技术将得到进一步应用。

参考文献(References):

- [1] Ministry of Housing and Urban-Rural Development of the People's Republic of China. Code for investigation of geotechnical engineering: GB 50021—2001[S]. Beijing: China Construction Industry Press, 2009. 中华人民共和国建设部. 岩土工程勘察规范: GB 50021—2001 [S]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2009.
- [2] FRANCIS P S. Nomenclature based on sand-silt-clay ratios[J]. Journal of Sedimentary Geology, 1954, 24(3): 151-158.
- [3] FOLK R L, ANOREW P B, LEWIS D W. Detrital sedimentary rock classification and nomenclature for use in New Zealand Journal of Geology and Geophysics, 1970, 13(4): 937-968.
- [4] LIU F. Sediment transport and dynamic geomorphology process in the Yellow River Estuary and its adjacent sea[D]. Shanghai: East China Normal University, 2012. 刘锋. 黄河口及其邻近海域泥沙输运及其动力地貌过程[D]. 上海: 华东师范大学, 2012.
- [5] LIU Z J, YIN R G. Disussion of the shallow sea sediment classification system[J]. Marine Science Bulletin, 2011, 30(2): 194-199. 刘志 杰,殷汝广. 浅海沉积物分类方法研讨[J]. 海洋通报, 2011, 30(2): 194-199.
- [6] WANG Z B, HE Q X, YANG S Y, et al. Comparison and application of Shepard's and Folk's classification to the subsurface mapping in the South Yellow Sea[J]. Marine Geology & Quaternary Geology, 2008, 28(1): 1-8. 王中波,何起祥,杨守业,等. 谢帕德和福克碎屑 沉积物分类方法在南黄海表层沉积物编图中的应用与比较[J]. 海洋地质与第四纪地质, 2008, 28(1): 1-8.
- [7] KLEYN E, BERGH A, BOTHA P. Practical implications of the relation between the clay[J]. Material, 2009(1): 2-5.
- [8] LIU X Z, CHEN G X. Experimental study on influence of clay particle content on liquefaction of Nanjing fine sand[J]. Earthquake Engi-

- neering & Engineering Vibration, 2003, 23(3): 150-155.
- [9] LIU B, JENG D S. Laboratory study for influence of clay content (cc) on wave-induced liquefaction in marine sediments[J]. Marine Geotechnology, 2016, 34(3): 280-292.
- [10] CAO C L, SUN Y F, DONG B. Study on Dynamical intensity features of silt with different clay particle contents[J]. Coastal Engineering, 2009, 28(3): 27-32. 曹成林, 孙永福, 董斌. 不同黏粒含量粉质土的动力强度特性研究[J]. 海岸工程. 2009, 28(3): 27-32.
- [11] LIU X Z, CHEN G X. Experimental sty on influence of clay article content on liquefaction of Nanjing fine sand[J]. Earthquake Engineering and Engineering Vibation, 2003, 23(3): 150-155. 刘雪珠,陈国兴. 黏粒含量对南京粉细砂液化影响的试验研究[J]. 地震工程与工程振动, 2003, 23(3): 150-155.
- [12] ZHANG M J, CHEN L. Linear regression analysis on clay plasticity index and clay content[J]. Zhejiang Water Conservancy and Hydropo College, 2013, 25(1): 15-17. 张梅静, 陈亮. 黏性土塑性指数与黏粒含量的线性回归分析[J]. 浙江水利水电学院学报, 2013, 25(1): 15-17.
- [13] HE TY, YAN FR. Correlation between clay particle content and physical mechanical property of soil[J]. Site Investigation Science and Technology, 2004(4): 37-41. 何停印, 闫芙蓉. 黏粒含量与土的物理力学指标的相关性分析[J]. 勘察科学技术, 2004(4): 37-41.
- [14] YAN F R, PAN G Y, HE T Y, et al. Study of clay par ticle content in geo_technical engineering investigation[J]. Journal of Jiaozuo Institute of Technology (Natural Science), 2004, 23(5): 349-352. 闫芙蓉,潘国营,何停印,等. 黏粒含量在岩土工程勘察中的应用研究[J]. 焦作工学院学报(自然科学版),2004, 23(5): 349-352.
- [15] DU X, SUN Y F, HU G H, et al. Study on the conversion from sediment classification to engineering classification for sediments collected in the Chengdao Oilfield sea area[J]. Advance in Marine Science, 2016, 34(1); 121-128. 杜星, 孙永福, 胡光海, 等. 埕岛油田海域沉积物沉积分类向工程分类的转化研究[J]. 海洋科学进展, 2016, 34(1); 121-128.
- [16] MIAO J L, CHEN X, LÜ Y N, et al. Prediction on deformation and reliability of subgrade of Qinghai-Tibet Railway based on BP neural network method[J]. Journal of Natural Disasters, 2018, 27(4): 83-89. 苗姜龙, 陈曦, 吕彦楠, 等. 基于 BP 神经网络的冻土路基变形 预测与可靠度分析[J]. 自然灾害学报, 2018, 27(4): 83-89.

Study on Engineering Classification of Fine Submarine Soil Based on Artificial Neural Network

DU Xing^{1,2}, SUN Yong-fu^{1,2,3}, SONG Yu-peng^{1,2}, ZHANG Mu-zi¹
(1. First Institute of Oceanography, MNR, Qingdao 266061, China;

2. Marine Geology and Environment Laboratory Process, Pilot National Laboratory for Marine Science and Technology (Qingdao), Qingdao 266235, China;

3. National Deep Sea Center, Qingdao 266237, China)

Abstract: The engineering naming of marine sediments plays an important role in the development of marine engineering construction. However, the naming of silt and clay in the seabed is easy to be affected by human factors. Using the artificial neural network method, this study trained 284 sets of fine-grained soil data in Chengdao sea area of the Yellow River estuary and proposed a naming method using granularity data. Results showed that the method of artificial neural network performs well in fine submarine soil engineering naming. The accuracy of net naming is the highest, which as high as 97.7%, when the network contains 5 input layer nodes, 9 hidden layer nodes, 3 output layer nodes, and scaled conjugate gradient as the training function. The number of training data is an important factor that causes errors in neural network prediction. With increasing data volume, the reliability and universality of the network will become higher and higher.

Key words: artificial neural network; engineering naming; seabed fine-grained soil; Yellow River Estuary silt **Received:** August 26, 2019