生物硅组成及对硅循环影响的研究进展

臧家业¹,王 吴¹,刘 军^{1,2},于志刚^{3,4},吴 念^{1,3,4},冉祥滨^{1,2}

(1. 自然资源部 第一海洋研究所海洋生态研究中心, 山东 青岛 266061;

2. 青岛海洋科学与技术试点国家实验室 海洋地质过程与环境功能实验室, 山东 青岛 266237;

3. 中国海洋大学,山东 青岛 266100;

4. 海洋化学理论与工程技术教育部重点实验室,山东 青岛 266100)

摘 要: 硅元素深刻影响着地表物质循环,是地表过程、陆海相互作用和全球碳循环研究的关键元素之一。在已有的陆-海生物硅研究中,大多数没有考虑生物硅组成在区域硅循环中的作用,因此开展不同来源与组成生物硅参与下的地表与陆-海硅循环研究是非常必要的。硅藻、硅鞭毛藻、植硅体、放射虫和海绵骨针是生物硅的主要存在形式,不同来源的生物硅由于化学性质的差异在硅生物地球化学循环过程中扮演着不同的角色,影响着生物硅的溶 解速率与硅的埋藏等过程。今后应采用复合技术手段,重视"新硅"和"老硅"在硅循环中的差异化作用以及对分析 测定结果的影响,并加强这方面的定量研究、过程与机理研究以及系统的综合性研究,特别是针对复杂的环境样品的多学科交叉综合研究。

关键词:生物硅;组成;植硅体;硅循环

中图分类号:P343.5;P714.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-6647(2020)01-0011-10 **doi**:10.3969/j.issn.1671-6647.2020.01.002

引用格式: ZANG J Y, WANG H, LIU J, et al. The research progress in biogenic silica composition and its impact on silica cycle[J]. Advances in Marine Sciences, 2020, 38(1): 11-20. 臧家业, 王昊, 刘军, 等. 生物硅组成及对硅 循环影响的研究进展[J]. 海洋科学进展, 2020, 38(1): 11-20.

人类活动影响下的碳循环是全球气候变化和环境演变研究领域的热点问题。在研究表生物质循环和气候变化中,人们对碳的研究"情有独钟",却忽视了"生物泵"的重要"引擎"之一的"硅泵"^[1],对硅循环的研究和认识明显不足。而事实上,硅与碳循环在元素地球化学循环和气候变化中具有紧密的联系,都是全球环境问题研究不可或缺的角色,在生态环境中的地位和作用不容低估。硅,作为地壳中第二大组成元素^[2],是维持近海浮游植物的群落结构^[3]及生态系统的稳定方面的重要因素。因此,硅循环正逐渐成为全球变化研究中的新领域。特别是当前人类活动影响日益增强,这加剧了水体营养盐比值(氮:磷:硅)偏离浮游植物正常摄取所需比值的趋势,其中新的科学问题与认知已成为区域乃至全球环境变化分析与对策研究的基础性研究范畴。

环境中的硅是由溶解硅和颗粒硅组成,颗粒硅又由生物硅和成岩硅以及一些弱晶格结构的自生硅酸盐 矿物所构成^[4-5]。溶解硅是水生态系统中重要的营养物质^[3.6-9],并在气候变化^[7.10-12]和物质循环过程^[3.6-9]中 发挥着关键的作用。颗粒硅中生物硅(BSi)则是由生物生理活动产生的无定型硅,并在生物有机体分解后保 留下来的具有一定形状或结构的硅质颗粒^[13-14]。近 20 a来,人们针对硅循环的研究逐渐增多^[15-17],其中活 性硅(溶解硅与颗粒硅中的生物硅)现存量的研究是相关工作中最为基础和关键的一环。在陆地上,植物每

收稿日期:2018-07-05

资助项目:中央级公益性科研院所基本科研业务费专项资金资助项目──束星北青年学者基金(2017S03)和黄河口潮滩湿地硅的固定与 产出及其对河口输送硅的贡献(2017Q10);国家自然科学基金项目──陆源生物硅在长江口硅生物地球化学循环中的作用研 究(41776089)

作者简介:臧家业(1962-),男,研究员,博士,主要从事海洋化学方面研究. E-mail: zjy@fio.org.cn

年固定的硅达(60~200)×10¹² mol(以 Si 计)^[18],陆地植物成因的硅库与海洋中生物硅(240×10¹² mol)的年 生产量处于同一量级^[12],二者构成地表系统中生物硅库总量的绝大部分。随着对硅循环研究的深入,近年 来生物硅的组成与来源^[6,19]及不同来源的生物硅在区域硅循环中的作用^[20]逐渐成为硅循环研究的热点。 这些新的研究成果加深了人们对人类活动影响下硅循环过程与机理的认识,但人们对生物硅组成的差异及 其化学行为和分析测定的影响等方面的认识略显不足。为了准确评估硅循环在生态系统和全球环境变化中 的地位,我们对生物硅性质、组成与来源及其对测定的影响等研究结果进行系统地分析和总结,为今后深入 开展多学科交叉的硅循环研究提供重要的参考。

1 生物硅的组成以及在硅循环中的作用

1.1 生物硅的组成

硅元素在高等植物的生长中极为重要,但由于环境中存在大量易获取的溶解硅,所以不被认为是必需的 营养元素^[21-22]。如,高等植物各组织中一般含有6%~19%(质量分数)的硅^[22],这是植硅体形成的基础。对 于硅藻等浮游植物,硅是其必需的营养元素,构成了浮游植物的骨骼或框架结构^[23-25],即硅藻类生物硅。

生物硅(SiO₂ • *n* H₂O)作为环境中广泛存在的一类无定型硅,其组成或来源非常的复杂(图 1)。在海洋 中生物硅一般被认为是由硅藻(硅藻门)、硅鞭毛藻(金藻门)、放射虫和海绵骨针等硅质颗粒所构成^[23],并以 硅藻为主(约 90%)^[25];在陆地土壤中,生物硅主要是由高等植物所产生的无定型硅所构成^[21,26-27],并有少量 的含硅细菌与真菌等(浮游藻类仅可能出现在稻田等特定的区域),而在河流与湖泊中还会有一定量的淡水 硅藻^[14,17,19]。在近岸,特别是河口系统,生物硅是由陆源生物硅和海源生物硅共同组成^[28-29]。可见,不同环 境系统中生物硅组成的差异(如水-陆和陆-海之间差异)主要是由所属生态系统的初级生产和外源输入所决 定。水环境中生物硅除来源不同导致的组成差异外,还可能因反风化作用形成自生的硅酸盐矿物^[5,28]。此 外,因累积作用和环境条件不同造成的化学活性差异,环境中的生物硅按年龄可分为"新硅"(即形成时间相 对当前较近)"与"老硅"(即形成时间相对当前较早)^[27]。



图 1 生物硅的来源和基本组成[14,19,28]

Fig.1 Composition and origin of biogenic silica^[14,19,28]

1.2 生物硅在硅循环中的作用

1.2.1 生物硅参与陆地生态系统硅循环的过程

在陆地生态系统中生物硅的含量较高,在土壤表土层中生物硅有一部分稳定性较低,在进入土壤后被快速溶解并再次参与硅的生物地球化学循环;另一部分生物硅则相对稳定,可较长时间保存于土壤中,这部分慢慢变"老"的生物硅逐渐成为土壤中永久埋藏的一部分^[6-7,26,30],即硅生物地球化学循环的输出部分。

尽管存在部分"钝化"的情况,环境中广泛存在的生物硅依然比大多数硅酸盐矿物更易溶解^[14,23,31-37]。 生物硅在土壤中的溶解提高了土壤孔隙水中溶解硅的浓度^[38-39],直接或间接地补充河流水体中的溶解硅。 陆地生态系统中溶解硅的跨区域输送受到相应系统中硅周转速率的影响;在硅周转速率高的地方,陆地生态 系统对河流溶解硅的贡献较高,如夏威夷热带雨林,这种贡献为60%~90%^[9],而在温带的一些区域,这种 贡献仅为12%^[40]。陆地生态系统中的生物硅也会通过地表径流与地下水进入河流系统^[9,26,40];在河流输送 的生物硅中,植硅体通常是生物硅中重要的组成部分^[6,19-20]。在输送通量上,高泥沙含量的河流中生物硅的 单位面积所贡献的输送量也较大^[19],表明河流生物硅的来源与输送通量和流域植被与地表土壤的侵蚀等密 切相关;与河流自生的生物硅相比,流域土壤中的生物硅是河流活性硅负荷的有效补充,并在陆源活性硅向 海洋的输送中扮演着关键的角色^[12,18,37],特别是一些含沙量较高的高浑浊河流。

生物硅稳定性的差异在一定程度上是由其所处的环境、形成年代以及来源差异等造成的。通常,生物硅 在土壤环境中会与其它类型的硅质矿物、黏土等混合在一起,并与水环境中的铝、钾和铁等阳离子及黏土反 应形成具有弱晶格结构的自生硅酸盐矿物,即反风化过程对活性硅的转化作用。此外,生物硅还会与铝等阳 离子发生反应,并在其表面形成稳定的"涂层",这有利于生物硅的长期保存和碳的封存。目前,关于土壤中 生物硅反风化研究还不多见,但土壤孔隙水中阳离子含量、黏土矿物等都满足溶解硅和生物硅参与反风化反 应的条件^[5,31-32]。因此,除溶解过程外,生物硅参与反风化反应可能是影响其在土壤环境中溶解与保存及其 相关地球化学过程的另一关键过程。

1.2.2 不同来源的生物硅及其溶解过程对河口生态系统硅循环的影响

据统计,全球河流每年输送 15×10⁹ t 的泥沙到河口^[41],这些传输到河口的泥沙中包含有一定量的生物 硅,其总量为 31×10⁶ t^[4]。这些输入到河口的生物硅在微生物、pH 和盐度的作用下被快速地溶解^[33,43-44]。 因此,河流输入到河口的生物硅在河口过程中多呈现为被移出的特征^[28],如德国的易北河(Elbe)河口生物 硅的移出量约为 88%^[45]。这些生物硅连同海洋自生的硅藻仅有一小部分(3%)被长期保存下来^[18,25,46-47], 以 Conley 的研究结果^[4]计算,河流中生物硅占活性硅(生物硅与溶解硅之和)的 16%,其溶解过程是河口硅 收支的重要组成部分^[12,33,47-49]。又如 DeMaster 等研究^[33]表明,亚马逊河口生物硅的埋藏速率为 3×10¹⁰ mol/a,尽管这是河口硅循环的重要过程之一,但这个埋藏速率却比该河口生物硅的总量小很多,这意味着 大部分生物硅被溶解了。在芬兰万塔河(Vantaa River)河口陆源硅主导着河口硅循环(该区域的生物硅主 要是陆地来源的植硅体),且在河口中有 97%的生物硅被溶解,成为溶解硅的重要来源(约占输入到河口溶 解硅总量的 38%)^[47]。同样,在比利时/荷兰的斯海尔德河口(Scheldt Estuary)的情况也是如此^[44],但与其 它河口显著不同的是,在斯海尔德河口植硅体对生物硅的贡献并不大^[4]。

陆源生物硅在河口硅循环中与收支起着重要的作用^[28]。由于生物硅的溶解作用,部分河口中表现出溶 解硅"源"的特征;如在欧洲的奥得河(Oder)河口溶解硅在盐度梯度变化的海域呈现被添加的特征^[50]。在黄 河口的初步研究显示(表 1),植硅体在近河口端占生物硅的比例为 62% (B65 站),表明陆源生物硅是河口 生物硅的重要来源^[29]。也有研究表明生物硅在河口硅循环中的作用可能是被高估。如 Arndt 和 Regnier 模拟结果^[51]显示,在斯海尔德河河口仅有不到 1%的硅藻初级生产所需的溶解硅是由再循环产生的;同样在 长江口,陆源生物硅的埋藏效率显著高于近岸其他海域^[28],也普遍高于大洋^[12,28]。

Table 1 Composition of biogenic silica in the Huanghe River Estuary (%) ^[29]								
			B41	B49	B50	B54	B65	B66
	类别		(120°10′48″E, 38°19′48″N)	(118°58′12″E, 39°00′00″N)	(119°42′36″E, 39°18′36″N)	(120°48′36″E, 39°00′00″N)	(119°15′00″E, 37°55′12″N)	(119°24′00″E, 37°45′36″N)
浮游植物	硅藻门	中心硅藻纲	56.4	64.5	63.5	53.9	22.1	48.4
		羽纹硅藻纲	4.5	9.0	1.8	6.9	10.5	7.9
	金藻门	硅鞭藻纲*	5.7	5.5	7.7	7.2	0.5	1.5
高等植物	植硅体	平滑棒形	11.4	3.6	11.6	13.2	17.5	10.2
		刺状棒形	3.4	0.6	2.1	nd	2.3	1.7
		齿形	0.8	1.9	2.4	2.6	4.2	2.1
		尖形	1.1	3.3	2.7	1.0	7.2	5.9
		哑铃形	nd	0.6	1.5	3.0	0	nd
		扇形	1.1	0.6	1.2	1.3	7.7	6.6
		圆形	nd	1.6	0.3	1.6	10.5	6.4
		帽形	1.1	2.7	4.2	3.0	6.8	4.9
		三角形	1.1	nd	nd	nd	5.8	nd
		短鞍形	0.4	nd	nd	nd	nd	nd
	海绵骨针		12.9	6.3	1.2	6.2	4.9	4.5

表 1 黄河口生物硅的组成(%)^[29]

注:数字为各存在形式的生物硅对总生物硅个数的数量贡献比例,"*"具体为硅鞭毛藻属,"nd"为未检出

1.2.3 大洋硅循环及硅藻在生态系统中的作用

与近岸水体比较,大洋水体中生物硅的组成较为简单,主要由硅藻构成。硅藻在大洋硅循环中的作用极 为重要^[8,12],有"硅泵"^[1]之称(即硅藻通过光合作用固碳将 CO₂转化为颗粒有机碳并通过沉降转移到海底长 期保存)。与河口与近岸海域不同,大洋"硅泵"的效率相对较低,大部分生物硅在真光层便被溶解,最终只有 真光层生成总量的 3%可保存在沉积物中^[12]。生物硅在水体相对较高的再生率^[12]表明维持大洋硅循环的 机制是硅藻对溶解硅的吸收转化与生物硅的再生作用,这也是海洋硅循环系统中最活跃的部分。

目前,大洋硅循环的研究主要集中在南大洋^[53-55]、两极地区^[56-53]和赤道地区^[59-61],这些都是全球气候研究的热点区域。控制大洋生物硅含量的主要因素,除了纬度造成的温度差异外,更大程度上受硅浓度限制与低的初级生产所制约^[8]。大洋硅循环研究多围绕硅藻沉积导致的碳、硅循环效应展开,探讨硅藻参与的营养盐循环过程^[62]。反演硅藻沉积时的生产力状况以及评估硅藻在平衡大气 CO₂分压和气候演变中的控制机制^[63]是当前研究的热点;这些研究均表明大洋在全球碳循环中具有举足轻重的地位,在其中硅藻作为最主要的生物硅生产者^[12,25]直接或者间接参与了硅与碳循环的主要过程。再者,大洋表层水体中溶解硅较低,探索硅的来源及利用状况也是当前研究的主要科学问题,其中风尘作为稳定的外源输入在促进大洋硅藻初级生产力在短期内的提高发挥了作用^[8]。另外,在寡营养盐海区,由海洋动力过程所驱动的跨等密度面营养盐输入也是维持上层海洋硅藻新生产力的重要基础^[12],是当前与今后应该关注的重点问题之一。最新的研究^[63]表明在南大洋硅藻对初级生产的贡献有降低的趋势,这些新的现象很可能影响大洋硅泵的效率。所以我们需要加强对海洋酸化^[64]、大洋硅藻多样性变化^[63]等机制的认知,因为这些过程的变化很可能对硅泵的效率产生直接的影响,进而影响硅藻在全球碳循环中的重要角色。

2 环境基体对生物硅测定的影响

无论是溶解硅还是生物硅,它们都可能通过反风化作用与环境中存在的铝、黏土矿物等一起参与形成新 的自生矿物^[5,31-32]。由于含硅矿物中的黏土矿物和自生矿物的化学性质接近于生物硅,所以使环境样品中 生物硅的测定产生较大正偏差^[23,65]。因此,识别生物硅的组成与来源、量化含硅矿物的化学活性、并在测定 过程中有效地剥离其它矿物对分析结果的影响,成为生物硅测定和硅循环研究领域必须解决的现实问题。

硅质颗粒往往是以生物硅为内核,黏土和自生矿物为附着体,还可能在颗粒体的外围吸附着一定量的溶 解硅,构成具有一定规则或者结构、有机与无机混杂的复合的颗粒物(图 2)。以碱液提取法^[66]为例,碱液提 取时往往会将除生物硅外的硅酸盐矿物溶解,从而对测定结果产生干扰。若生物硅在碱液中的溶解速率遵 循一级动力学反应规律^[67-68],黏土矿物则为线性溶出(零级动力学),自生的硅酸盐矿物溶解动力学很可能 与黏土矿物相似;三者化学活性的接近是影响生物硅含量分析的关键因素。可见,在考虑生物硅的分析时, 不仅要考虑黏土矿物的干扰,还要考虑自生矿物溶解的影响。



图 2 水体颗粒物、土壤和沉积物中生物硅存在形式^[5,31-32,68] Fig.2 Scheme of biogenic silica forms in the suspended particles, soils and sediment^[5,31-32,68]

复杂的来源和明显的基体效应可能使得硅铝校正法在分析生物硅时遇到麻烦,获得的结果难以反映环 境中生物硅的真实状况。以土壤为例,其生物硅的组成较为复杂,存在较为明显的基体效应,这使得土壤生 物硅中硅铝的比值(Si/Al)变化较大,因此使用硅铝校正的方法难以准确量化土壤中的生物硅含量。再以河 流为例,河流在丰水期会因地表侵蚀作用增强而使得水体中泥沙含量陡增,增加的泥沙多源于土壤的侵蚀, 采用硅铝校正法在分析这种高悬沙的河流生物硅样品时遇到了与分析土壤样品同样棘手的问题。如在高悬 沙的黄河,选择氢氧化钠提取-硅铝校正法获得的生物硅含量数据^[69]明显低于选择用碳酸钠提取获得的数 据^[19],这也属于基体效应的影响。Dixit^[34]通过南大洋硅藻泥与高岭石混合培养实验,发现随黏土矿物的增 加培养液中溶解硅酸盐浓度降低,同时随着硅藻泥内硅藻骨架中 Al/Si 比值的增加,生物硅的溶解度随之降 低,这可能是上述问题产生的原因。

Van Cappellen 和 Qiu^[54-55] 在研究生物硅的溶解行为中发现黏土矿物可能通过提供 Al³⁺吸附到生物硅 表面降低生物硅的活性点位,进而降低其溶解速率和溶解度。可见,硅藻表面形成的硅铝酸盐自生黏土矿物 也会影响生物硅中硅的溶解过程与溶解度^[68],即所谓的生物硅的"钝化"。Dixit^[34]、Van Cappellen 和 Qiu^[54-55]与 Loucaides 等^[70]还认为生物硅"钝化"过程中受表面缩合作用的影响,致使生物硅表面电荷密度 大为降低,这对生物硅的保存有着明显的影响。部分生物硅外观结构扫描电镜图清晰地显示其表面粘附着 部分黏土矿物(图 3),证实了这个问题。

受环境基体的影响,生物硅表面不仅会吸附上黏土或溶解硅,同时也可能被有机质所包裹(图 2),这些 都会对生物硅含量的测定产生干扰,因此前处理在生物硅的分析中显得尤为重要。在经过盐酸和双氧水处 理的生物硅颗粒,往往比不加预处理的样品具有更高的提取率,分析结果也更接近于真实情况^[5,31-32,68]。



图 3 生物硅扫描电镜图 Fig.3 SEM image of biogenic silica

3 生物硅的形成时间和组成差异对存量分析的影响

在环境中,影响生物硅化学活性的因素还包括生物硅的形成时间长短,时间长度的差异导致了环境样品中的生物硅具有差异化的溶出速率。"新"的生物硅较易溶解,而"老"的生物硅中因"钝化"作用存在不完全溶解甚至是难以溶解的情况。因此,在生物硅测定时,较"老"的生物硅的不完全溶解情况^[72]是环境样品分析中不能忽略的问题,而这一点目前在生物硅的测定中时常被忽视。

在环境系统中生物硅具有 2 种不同的转化过程。一部分生物硅在黏土和阳离子等物质的影响下被快速 溶解,而另一部分则慢慢的"老"化,形成"老"硅。Meunier 等^[73]对比质量分数为 1%的碳酸钠的提取生物硅 发现,"老"的植硅体的含量被低估了 70%以上,这意味着化学提取法获得的生物硅的含量会小于它的实际 值。同样的情况在硅藻类生物硅的分析中也存在;Lyle A O 和 Lyle M W 的研究^[72]显示,在利用 2 mol/L 的碳酸钠提取海洋沉积物样品 9 h 和 14 h 后,仍有部分硅藻碎片无法溶解。相比较而言,在测定"老"的或 较难溶解的生物硅时,2 mol/L 的氢氧化钠的提取效果^[72]更好些。相对于植硅体和硅藻类生物硅而言,海 绵骨针的化学活性最弱,被碱液完全溶解的难度较其它形态的生物硅更大。在用同质量浓度的碱液提取时, 海绵骨针的溶出时间通常要晚于其它类型的生物硅,且完全被碱溶液溶解所需要的提取时间也长于植硅体 和硅藻类生物硅^[71]。

生物硅的组成和年龄的差异会对生物硅的分析与存量估算产生重要影响,其溶解由难到易的程度分别 为海绵骨针>放射虫壳>"老"的硅藻类生物硅>活体硅藻类生物硅("新"硅)^[74]。不过,目前尚无植硅体与 其它类型生物硅的对比的研究。Lyle A O 和 Lyle M W 的研究结果^[72]显示,植硅体溶解比同时期形成的硅 藻要难。鉴于生物硅形成年代的不同会导致生物硅化学活性上明显差异,在分析柱状沉积物样品时,特别是 千年尺度上的样品时应该考虑同一提取液对"新硅"、"老硅"提取效率的不同,但这一点在实际应用中很少被 考虑,这极可能导致柱状沉积物下层偏"老"的生物硅含量被大大低估。

4 展 望

生物硅是地表水体生物地球化学循环的重要载体;硅藻、硅鞭毛藻、植硅体、放射虫和海绵骨针是构成陆

16

地、河流和河口以及近岸生物硅的主要存在形式。在已有的陆-海生物硅研究中,大多数没有考虑植硅体的 作用,所以开展陆地植硅体参与下的地表与陆-海硅循环是十分必要的。今后还应该更多地关注生物硅的组 成、来源与性质以及不同成分在硅循环中的地位等方面的研究。

弱晶格结构的硅酸盐矿物的性质与新鲜的生物硅化学活性接近,可能成为潜在参与硅循环的部分。尽 管这部分矿物不是生物硅,但研究中还应该考虑这部分硅质颗粒对硅循环的潜在影响。

要准确量化生物硅在硅循环中的作用,有必要开展生物硅性质、组成的研究。同时,考虑到生物硅的组成和形成时间的长短会影响生物硅存量分析的准确性,环境中含生物硅的样品分析方法应该进行适当地调整;若植硅体或海绵骨针含量丰富,则应该适当地延长提取时间。对生物硅溶解动力学、反风化过程的研究,评估生物硅中活性和非活性成分,也应当是今后硅循环研究的一个重点。今后应采用复合技术手段,加强这方面的定量研究、过程研究以及系统的综合性研究,特别是针对复杂的环境样品应进行深入的多学科交叉综合研究。

参考文献(References):

- [1] DUGDALE R C, WILKERSON F P. Silicate regulation of new production in the equatorial Pacific upwelling[J]. Nature, 1998, 391 (6664): 270-273.
- [2] WEDEPOHL K H. The composition of the continental crust[J]. Mineralogical Magazine, 1995, 58(7): 1217-1232.
- [3] HUMBORG C, ITTEKKOT V, COCIASU A, et al. Effect of Danube River dam on Black Sea biogeochemistry and ecosystem structure [J]. Nature, 1997, 386(6623): 385.
- [4] CONLEY D J. Riverine contribution of biogenic silica to the oceanic silica budget[J]. Limnology and Oceanography, 1997, 42(4): 774-777.
- [5] MICHALOPOULOS P, ALLER R C. Rapid clay mineral formation in Amazon Delta sediments: reverse weathering and oceanic elemental cycles[J]. Science, 1995, 270(5236): 614-617.
- [6] SONG Z L, MCGROUTHER K, WANG H L. Occurrence, turnover and carbon sequestration potential of phytoliths in terrestrial ecosystems[J]. Earth-Science Reviews, 2016, 158: 19-30.
- [7] SONG Z L, LIU H Y, STRÖMBERG C A E, et al. Phytolith carbon sequestration in global terrestrial biomes[J]. Science of the Total Environment, 2017, 603: 502-509.
- [8] YOOL A, TYRRELL T. Role of diatoms in regulating the ocean's silicon cycle[J]. Global Biogeochemical Cycles, 2003, 17(4): 1103 (14-1-14-21).
- [9] DERRY L A, KURTZ A C, ZIEGLER K, et al. Biological control of terrestrial silica cycling and export fluxes to watersheds[J]. Nature, 2005, 433(7027): 728-731.
- [10] HUMBORG C, CONLEY D J, RAHM L, et al. Silicon retention in river basins: far-reaching effects on biogeochemistry and aquatic food webs in coastal marine environments[J]. A Journal of the Human Environment, 2000, 29(1): 45-50.
- [11] TURNER R E, QURESHI N, RABALAIS N N, et al. Fluctuating silicate : nitrate ratios and coastal plankton food webs[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 1998, 95(22): 13048-13051.
- [12] TRÉGUER P J, DE LA ROCHA C L. The world ocean silica cycle[J]. Annual Review of Marine Science, 2013, 5(1): 477-501.
- [13] PIPERNO D R. Phytolith analysis: an archaeological and geological perspective[M]. San Diego: Academic Press, 1988.
- [14] CONLEY D J, SCHELSKE C L. Biogenic Silica[M]//SMOL J P, BIRKS H J B, LAST W M. Tracking environmental change using lake sediments Volumes 3: terrestrial, algal, and siliceous indicators. Dordrecht, the Netherlanols: Kluwer Academic Publishers, 2001: 281-293.
- [15] CONLEY D J. Biogeochemical nutrient cycles and nutrient management strategies[J]. Hydrobiologia, 2000, 410(146): 87-96.
- [16] OLIVIÉ-LAUQUET G, ALLARD T, BERTAUX J, et al. Crystal chemistry of suspended matter in a tropical hydrosystem, Nyong basin (Cameroon, Africa)[J]. Chemical Geology, 2000, 170(1-4): 113-131.
- [17] STREET-PERROTT F A, BARKER P A. Biogenic silica: a neglected component of the coupled global continental biogeochemical cycles of carbon and silicon[J]. Earth Surface Processes & Landforms, 2010, 33(9): 1436-1457.
- [18] CONLEY D J. Terrestrial ecosystems and the global biogeochemical silica cycle[J]. Global Biogeochemical Cycles, 2002, 16(4): 1121 (68-1-68-4).

- [19] RAN X B, CHE H, ZANG J Y, et al. Variability in the composition and export of silica in the Huanghe River Basin[J]. Science China Earth Sciences, 2015, 58(11): 2078-2089.
- [20] RAN X B, XU B C, LIU J, et al. Biogenic silica composition and 8¹³C abundance in the Changjiang (Yangtze) and Huanghe (Yellow) Rivers with implications for the silicon cycle[J]. Science of the Total Environment, 2017, 579: 1541-1549.
- [21] EPSTEIN E. Silicon in plants: Facts vs. concepts[J]. Studies in Plant Science, 2001, 8: 1-15.
- [22] SCHOELYNCK J, MÜLLER F, VANDEVENNE F, et al. Silicon-vegetation interaction in multiple ecosystems: a review[J]. Journal of Vegetation Science, 2013, 25(1): 301-313.
- [23] DEMASTER D J. The supply and accumulation of silica in the marine environment[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 1981, 45 (10): 1715-1732.
- [24] SMETACEK V. Diatoms and the ocean carbon cycle[J]. Protist, 1999, 150(1): 25-32.
- [25] NELSON D M, TRÉGUER P, BRZEZINSKI M A, et al. Production and dissolution of biogenic silica in the ocean: revised global estimates, comparison with regional data and relationship to biogenic sedimentation [J]. Global Biogeochemical Cycles, 1995, 9(3): 359-372.
- [26] ALEXANDRE A, MEUNIER J D, COLIN F, et al. Plant impact on the biogeochemical cycle of silicon and related weathering processes [J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 1997, 61(3): 677-682.
- [27] FRAYSSE F, POKROVSKY O S, SCHOTT J, et al. Surface properties, solubility and dissolution kinetics of bamboo phytoliths[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2006, 70(8): 1939-1951.
- [28] RAN X B, LIU J, LIU S, et al. The biogenic silica composition, behavior and budget in the Changjiang Estuary[J]. Acta Oceanologica Sinica, 2018, 37(1): 60-72.
- [29] RAN X B, CHE H, SUN T, et al. Distributions and sources of particle organic carbon and biogenic silica in the Bohai Sea[J]. Haiyang Xuebao, 2014, 36(10): 12-24. 冉祥滨, 车宏, 孙涛, 等. 渤海颗粒有机碳与生物硅的分布及来源[J]. 海洋学报, 2014, 36(10): 12-24.
- [30] ZUO X X, LU H Y, GU Z Y. Distribution of soil phytolith-occluded carbon in the Chinese Loess Plateau and its implications for silicacarbon cycles[J]. Plant and Soil, 2014, 374(1): 223-232.
- [31] MICHALOPOULOS P, ALLER R C. Early diagenesis of biogenic silica in the Amazon delta: alteration, authigenic clay formation, and storage[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2004, 68(5): 1061-1085.
- [32] MICHALOPOULOS P, ALLER R C, REEDER R J. Conversion of diatoms to clays during early diagenesis in tropical, continental shelf muds[J]. Geology, 2000, 28(12): 1095-1098.
- [33] DEMASTER D J, KNAPP G B, NITTROUER C A. Biological uptake and accumulation of silica on the Amazon continental shelf[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 1983, 47(10); 1713-1723.
- [34] DIXIT S. Dissolution of biogenic silica: solubility, reactivity and the role of aluminum[J]. Dissertation Abstracts International, 2001, 62 (11): 4994.
- [35] LOUCAIDES S, CAPPELLEN P V, BEHRENDS T. Dissolution of biogenic silica from land to ocean: role of salinity and pH[J]. Limnology & Oceanography, 2008, 53(4): 1614-1621.
- [36] SACCONE L, CONLEY D J, LIKENS G E, et al. Factors that control the range and variability of amorphous silica in soils in the hubbard brook experimental forest[J]. Soil Science Society of America Journal, 2008, 72(6): 1637-1644.
- [37] RAN X B, LIU S, LIU J, et al. Composition and variability in the export of biogenic silica in the Changjiang River and the effect of Three Gorges Reservoir[J]. Science of the Total Environment, 2016, 571: 1191-1199.
- [38] FARMER V C, DELBOS E, MILLER J D. The role of phytolith formation and dissolution in controlling concentrations of silica in soil solutions and streams[J]. Geoderma, 2005, 127(1-2): 71-79.
- [39] STRUYF E, CONLEY D J. Silica: an essential nutrient in wetland biogeochemistry[J]. Frontiers in Ecology and the Environment, 2009, 7(2): 88-94.
- [40] BARTOLI F. The biogeochemical cycle of silicon in two temperate forest ecosystems[J]. Ecological Bulletins, 1983, 35: 469-476.
- [41] MILLIMAN J D. Flux and fate of fluvial sediment and water in coastal seas[M]. MANTOURA R F C, MARTIN J M, WOLLAST R. Ocean margin processes in global change. New York, USA: Wiley Interscience, 1991.
- [42] DÜRR H H, MEYBECK M, HARTMANN J, et al. Global spatial distribution of natural riverine silica inputs to the coastal zone[J]. Biogeosciences, 2011, 8(3): 597-620.
- [43] ROUBEIX V, BECQUEVORT S, LANCELOT C. Influence of bacteria and salinity on diatom biogenic silica dissolution in estuarine systems[J]. Biogeochemistry, 2008, 88(1): 47-62.
- [44] CARBONNEL V, VANDERBORGHT J P, LIONARD M, et al. Diatoms, silicic acid and biogenic silica dynamics along the salinity; gradient of the Scheldt estuary (Belgium/The Netherlands)[J]. Biogeochemistry, 2013, 113(1-3); 657-682.

- [45] AMANN T, WEISS A, HARTMANN J. Silica fluxes in the inner Elbe Estuary, Germany[J]. Biogeochemistry, 2014, 118(1-3): 389-412.
- [46] LEBLANC K, QUÉGUINER B, RAIMBAULT P, et al. Efficiency of the silicate pump at a coastal oligotrophic site in the Mediterranean Sea[J]. Biogeosciences, 2005, 2(3): 219-229.
- [47] LEHTIMÄKI M, TALLBERG P, SIIPOLA V. Seasonal dynamics of amorphous silica in Vantaa River Estuary[J]. Silicon, 2013, 5 (1): 35-51.
- [48] DAGG M, BENNER R, LOHRENZ S, et al. Transformation of dissolved and particulate materials on continental shelves influenced by large rivers: plume processes[J]. Continental Shelf Research, 2004, 24(7): 833-858.
- [49] MCKEE B A, ALLER R C, ALLISON M A, et al. Transport and transformation of dissolved and particulate materials on continental margins influenced by major rivers: benthic boundary layer and seabed processes[J]. Continental Shelf Research, 2004, 24(7): 899-926.
- [50] PASTUSZAK M, CONLEY D J, HUMBORG C, et al. Silicon dynamics in the Oder estuary, Baltic Sea[J]. Journal of Marine Systems, 2008, 73(3): 250-262.
- [51] ARNDT S, REGNIER P. A model for the benthic-pelagic coupling of silica in estuarine ecosystems: sensitivity analysis and system scale simulation[J]. Biogeosciences, 2007, 4(2): 331-352.
- [52] RAN X B, LIU J Y, ZANG J Y, et al. Export and dissolution of biogenic silica in the Yellow River (Huanghe) and implications for the estuarine ecosystem[J]. Marine Chemistry, 2018, 200: 14-21.
- [53] CHARLES C D, FROELICH P N, ZIBELLO M A, et al. Biogenic opal in Southern Ocean sediments over the last 450,000 years: implications for surface water chemistry and circulation[J]. Paleoceanography, 1991, 6(6): 697-728.
- [54] VAN CAPPELLEN P, QIU L. Biogenic silica dissolution in sediments of the Southern Ocean: I. solubility[J]. Deep Sea Research: Part II Topical Studies in Oceanography, 1997, 44(5): 1109-1128.
- [55] VAN CAPPELLEN P, QIU L. Biogenic silica dissolution in sediments of the Southern Ocean: II. kinetics[J]. Deep Sea Research: Part II Topical Studies in Oceanography, 1997, 44(5): 1129-1149.
- [56] DEMASTER D J, NELSON T M, HARDEN S L, et al. The cycling and accumulation of biogenic silica and organic carbon in Antarctic deep-sea and continental margin environments[J]. Marine Chemistry, 1991, 35(1-4): 489-502.
- [57] DEMASTER D J. Cycling and accumulation of biogenic silica and organic matter in high-latitude environments: the Ross Sea[J]. Oceanography, 1992, 5(3): 146-153.
- [58] DEMASTER D J, RAGUENEAU O, NITTROUER C A. Preservation efficiencies and accumulation rates for biogenic silica and organic C, N, and P in high-latitude sediments: the Ross Sea[J]. Journal of Geophysical Research Oceans, 1996, 101(C8): 18501-18518.
- [59] ARCHER D, LYLE M, RODGERS K, et al. What controls opal preservation in tropical deep-sea sediments?[J]. Paleoceanography, 1993, 8(1): 7-21.
- [60] BERELSON W M, ANDERSON R F, DYMOND J, et al. Biogenic budgets of particle rain, benthic remineralization and sediment accumulation in the equatorial Pacific[J]. Deep Sea Research: Part II Topical Studies in Oceanography, 1997, 44(97): 2251-2282.
- [61] DYMOND J, COLLIER R. Biogenic particle fluxes in the equatorial Pacific: evidence for both high and low productivity during the 1982-1983 El Niño[J]. Global Biogeochemical Cycles, 1988, 2(2): 129-137.
- [62] DEVRIES T. New directions for ocean nutrients[J]. Nature Geoscience, 2018, 11(1): 15-16.
- [63] TRÉGUER P, BOWLER C, MORICEAU B, et al. Influence of diatom diversity on the ocean biological carbon pump[J]. Nature Geoscience, 2018, 11(1): 27-37.
- [64] XUE L, CAI W J, TAKAHASHI T, et al. Climatic modulation of surface acidification rates through summertime wind forcing in the Southern Ocean[J]. Nature Communications, 2018, 9(1): 3240.
- [65] CONLEY D J. An interlaboratory comparison for the measurement of biogenic silica in sediments[J]. Marine Chemistry, 1998, 63(1-2): 39-48.
- [66] LIU S M, YE X W, ZHANG J, et al. Problems with biogenic silica measurement in marginal seas[J]. Marine Geology, 2002, 192(4): 383-392.
- [67] RICKERT D, SCHLÜTER M, WALLMANN K. Dissolution kinetics of biogenic silica from the water column to the sediments[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2002, 66(3): 439-455.
- [68] KONING E, GEHLEN M, FLANK A M, et al. Rapid post-mortem incorporation of aluminum in diatom frustules: evidence from chemical and structural analyses[J]. Marine Chemistry, 2007, 106(1): 208-222.
- [69] CHEN P P, LIU S M, ZHANG G L, et al. Monthly variation of nutrient concentrations and fluxes in the lower Huanghe River: under the influence of artificial floods[J]. Haiyang Xuebao, 2013, 35(2): 59-71. 陈沛沛, 刘素美,张桂玲,等. 黄河下游营养盐浓度、人海通量月变化及"人造洪峰"的影响[J]. 海洋学报, 2013, 35(2): 59-71.

- [70] LOUCAIDES S, MICHALOPOULOS P, PRESTI M, et al. Seawater-mediated interactions between diatomaceous silica and terrigenous sediments: results from long-term incubation experiments[J]. Chemical Geology, 2010, 270(1): 68-79.
- [71] CONLEY D J, SCHELSKE C L, STOERMER E F. Modification of the biogeochemical cycle of silica with eutrophication[J]. Marine Ecology Progress, 1993, 101(1-2): 179-192.
- [72] LYLE A O, LYLE M W. Determination of biogenic opal in pelagic marine sediments: a simple method revisited [C] // Proceedings of the Ocean Drilling Program, Texas, USA: Texas A&M University, 2002, 199: 1-21.
- [73] MEUNIER J D, KELLER C, GUNTZER F, et al. Assessment of the 1% Na₂CO₃ technique to quantify the phytolith pool[J]. Geoderma, 2014, 216(4): 30-35.

[74] KAMATANI A, OKU O. Measuring biogenic silica in marine sediments[J]. Marine Chemistry, 2000, 68(3): 219-229.

The Research Progress in Biogenic Silica Composition and Its Impact on Silica Cycle

ZANG Jia-ye¹; WANG Hao¹; LIU Jun^{1,2}; YU Zhi-gang^{3,4}; WU Nian^{1,3,4}; RAN Xiang-bin^{1,2}

(1. Research Center for Marine Ecology, First Institute of Oceanography, MNR, Qingdao 266061, China;

2. Laboratory for Marine Geology, Pilot National Laboratory for Marine Science and

Technology (Qingdao), Qingdao 266237, China;

3. Ocean University of China, Qingdao 266100, China;

4. Key Laboratory of Marine Chemistry Theory and Technology Ministry of Education, Qingdao 266100, China)

Abstract: Silicon is the second most abundant element in the Earth's surface material circulation, affecting land and aquatic ecosystems and global silicon cycle in the world. The diatom, silicoflagellates, phytolith, radiolarian, and sponge spicule are the main forms of biogenic silica in the land, river and estuary. In the previous studies, the biogenic silica from distinct sources plays a different role in the global silica biogeochemical cycle due to their differences in chemical properties, affecting the processes of dissolution rate and burial of the silica. A comprehensive studies considering the differentiation of the young and aged biogenic silica on silica cycling, and their impacts on silica measurement and analysis will be valued. Those researches including quantitative research, process and mechanical studies, systematic and comprehensive studies focus on complex environmental samples will be strengthened in the future.

Key words: biogenic silica; composition; phytolith; silica cycling Received: July 05, 2018